



IT DROŠĪBAS RISKU APZINĀŠANA UN NOVĒRTĒŠANA

V.Minkevičs, CISA

2012

RISKU ANALĪZES VEIDI

- Kvalitatīva (augsts vidējs zems)
 - Viegli saprotama un sasniedz mērķi norādot uz potenciāli bīstamiem apdraudējumiem, kas iestājoties, var ietekmēt resursu.
- Kvantitatīva (cik maksā?)
 - To labprāt akceptē biznesa cilvēki (organizāciju vadītāji) jo tā ļauj novērtēt cik biznesa cilvēkam maksās kontroļu ieviešana un cik maksās riska iestāšanās.

SEKAS

- īslaicīgs vai ilgstošs pārtraukums biznesa darbībā
- klientu neuzticēšanās sistēmai
- savlaicīgi neatklātas krāpnieciskas darbības
- darbinieku neapmierinātība ar sistēmu un neefektīva izmantošana
- augsts kļūdu procents datos
- imidža zaudēšana
- tirgus daļas zaudēšana
- tiesvedība

IS DROŠĪBAS RISKU VĒRTĒŠANA

- RV – resursa vērtība
- IE – iestāšanās biežums laika periodā
- IF – ietekmes koeficients, jeb kaitējums (cik stipri tiek ietekmēts resurss)
- $$\text{Risks} = (\text{RV} * \text{IF}) * \text{IE}$$

ietekme iespējamība
- Svarīgi ir pareizi izvēlēties laika periodu, kurā riski tiek vērtēti

IETEKMES VĒRTĒŠANA IZMANTOJOT SKALU (KAITĒJUMS)

1 Neievērojama ietekme

2 Zema ietekme

3 Vidēja ietekme

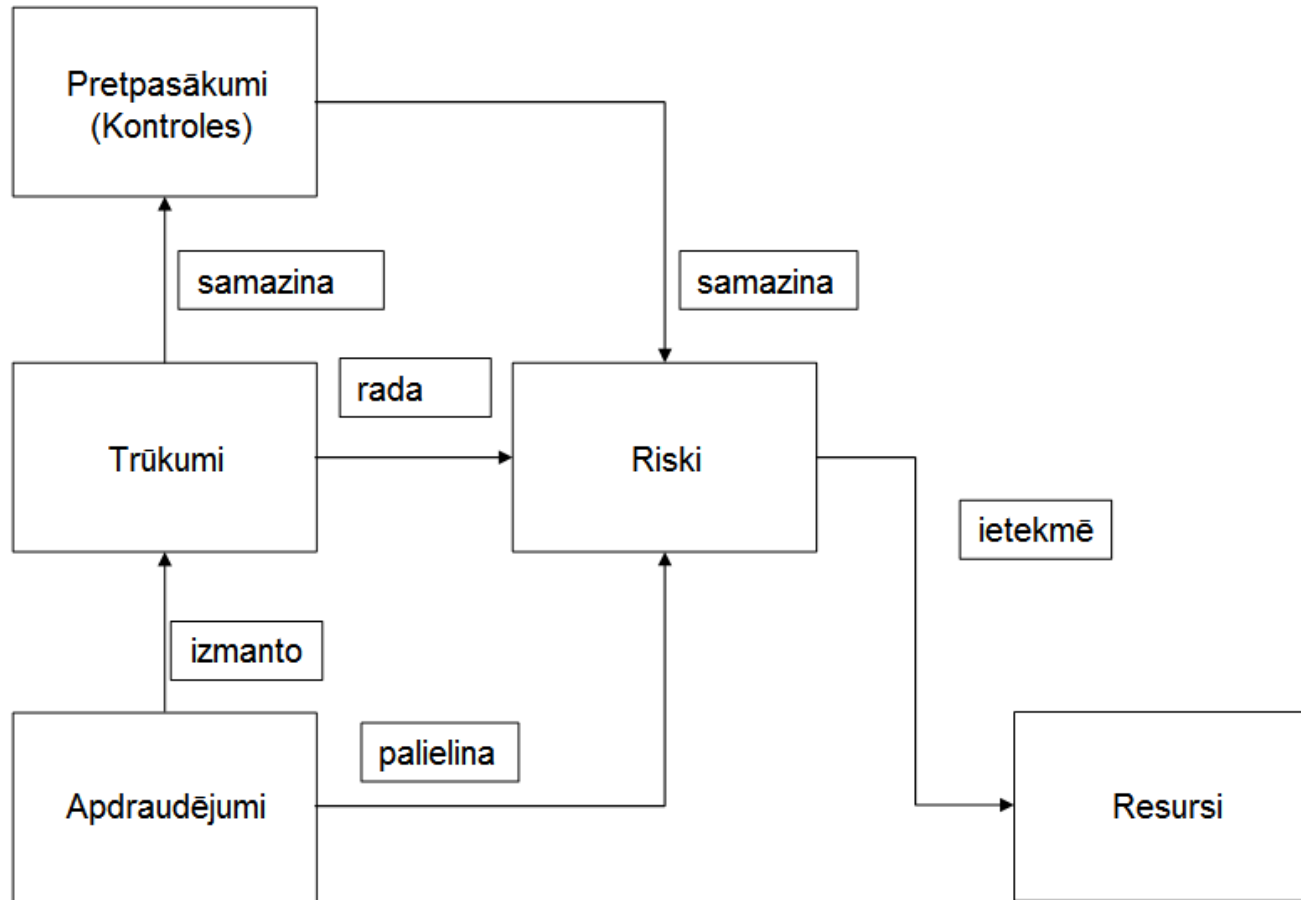
4 Ievērojama ietekme

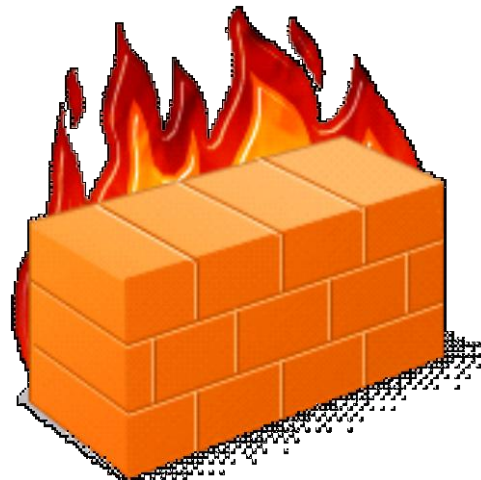
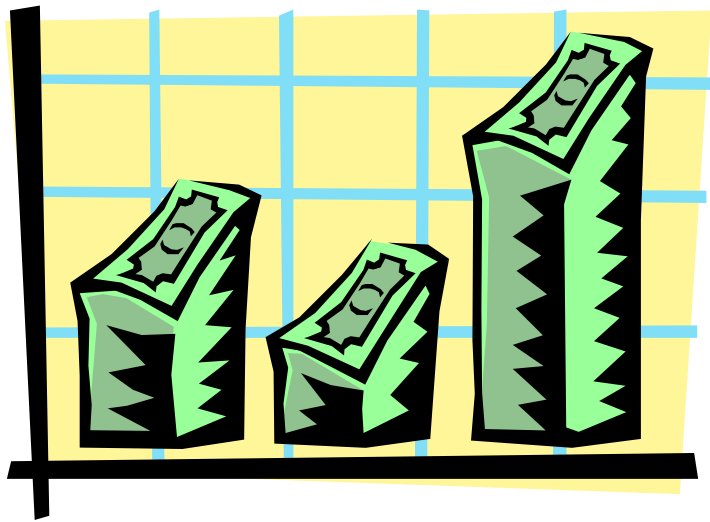
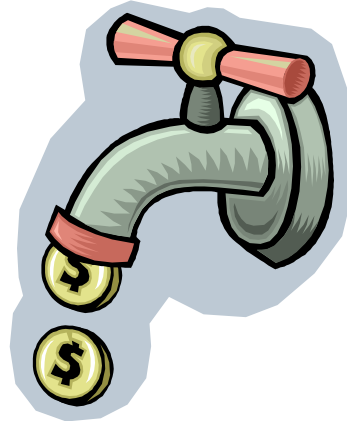
5 Katastrofāla ietekme

ĪESPĒJAMĪBAS VĒRTĒŠANA LAIKA PERIODĀ

- 1 Visticamāk, ka neiestāsies ne reizi
- 2 Visticamāk ka neiestāsies biežāk kā 1 reizi
- 3 Visticamāk ka iestāsies vismaz vienreiz
- 4 Notiks biežāk kā vienreiz
- 5 Notiks regulāri

JĒDZIENU MIJEDARBĪBA





PIEMĒRS

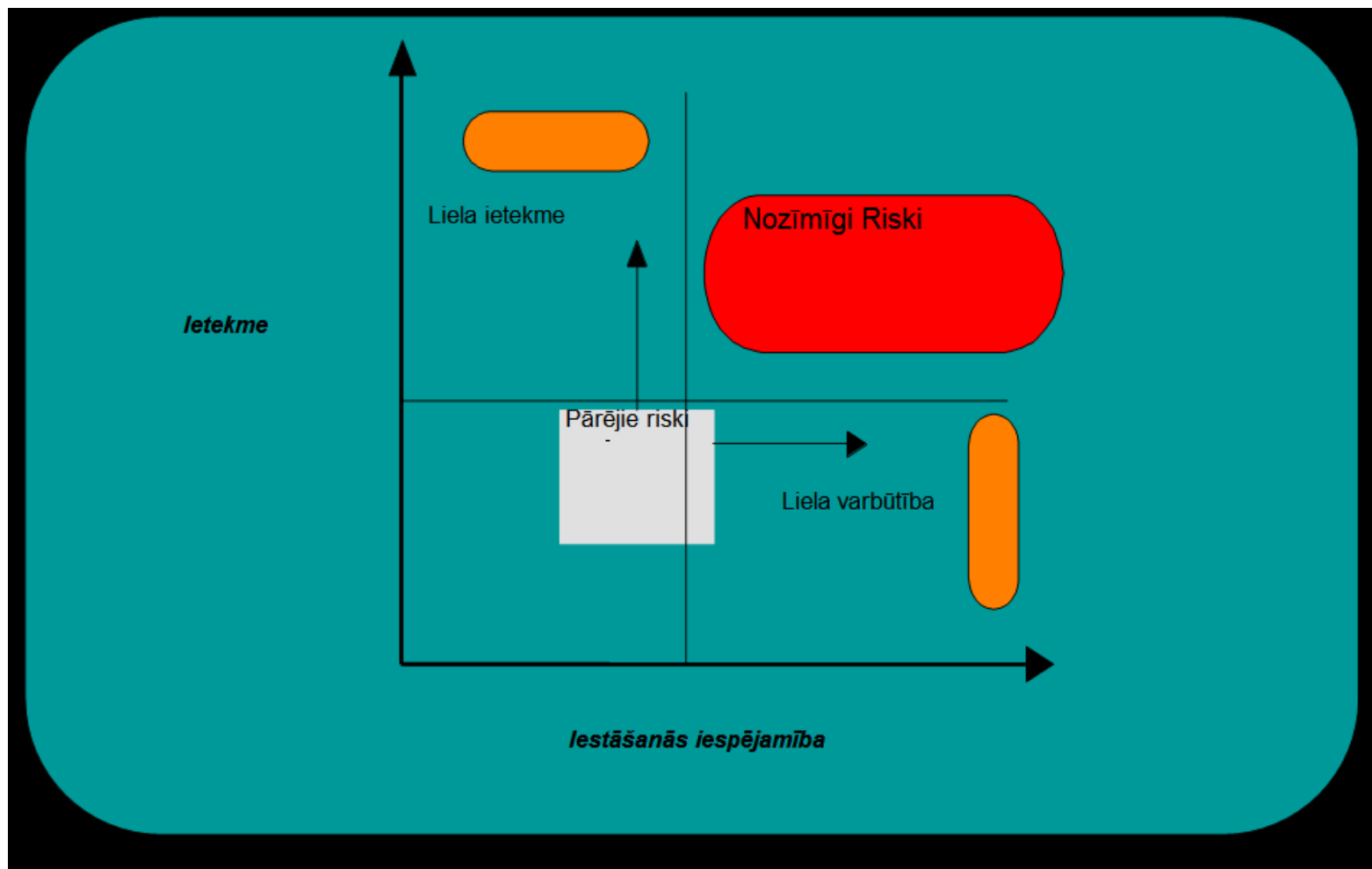
- Novērtējot vīrusa aktivizācijas iespējamības risku uz konkrētas informācijas sistēmas, pieņemsim tika iegūta varbūtība 0,3 jeb 30%. Lai aprēķinātu drauda ietekmi, tā ir jānovērtē jebkādā izteiksmē – to var novērtēt naudā. Pieņemsim, ka vīrusa aktivizācijas gadījumā organizācijas zaudējumi sastādīs \$2000. Aprēķins ir šāds: 30% no \$2000 un sastāda \$600. Tas nozīmē, ka lai mazinātu risku, maksimālā risku mazinošo pasākumu, tādu kā uguns mūra ierīkošana un antivīrusu uzstādīšanas maksa, nedrīkst pārsniegt \$600.

Risku novērtēšana

K – konfidencialitāte, P – pieejamība, I – integritāte.

Nr. p.k.	Apdraudējums	Apraksts	Kaitējums			Varbūtība	Informācijas sistēmas risks
			K	P	I		
		Aparatūra					
1.	Ekspluatācijas kļūda	Kļūda aparatūras ekspluatācijā, piemēram, dators tiek novietots tuvu spēcīgam magnētiska lauka starotājam.	X	4	4	1	4
2.	Apkalpošanas kļūda	Kļūdas aparatūras apkopē, piemēram, daļu nomaiņa netiek veikta ievērojot instrukciju (aparatūru atvienot no strāvas), kā rezultātā aparatūra tiek bojāta	X	4	4	1	4
3.	Aparatūras nepietiekama veiktspēja	Strauji pieaugot datu apjomam, tiek pārslogota aparatūra un sistēma vairs nespēj savlaicīgi apkalpot pieprasījumus	X	4	4	2	8
4.	Bezpārtraukuma barošanas iekārtu (UPS) darba traucējumi	Traucējumi sistēmā UPS bateriju nolietojšanās dēļ	X	4	4	1	4
5.	Aparatūras darbības traucējumi	Kļūda aparatūras darbībā, tās iekšēja defekta vai fiziskā nolietojuma dēļ	X	4	4	1	4

RISKU VĒRTĒŠANAS REZULTĀTI



KONTROĻU IZVĒLE

- Vadībai ir jāakceptē tie riski, kuriem netiek ieviestas papildu kontroles. Ieviešanas prioritātes ir jānosaka atbilstoši riskiem
- Ieviešanas izmaksām ir jābūt samērojamām ar riska sekām

NO PIEREDZES

- Riski tiek vairumā saistīti tikai ar tehnoloģiskiem aspektiem
- Riska ietekme uz organizāciju ir diezgan grūti kvantificējama
- Risku identifikācijā nevēlas iesaistīties IT darbinieki
- Viedokļi par risku nozīmīgumu krasi atšķiras atkarībā no tā, kurš to vērtē.
- Jaunas tehnoloģijas attīstās ātri un rada jaunus riskus
- Bieži vien nav pieejami vēsturiskie dati, vai salīdzināmi dati

RISKU ANALĪZES METODOLOĢIJAS

- FMECA (Failure Modes, Effects and Criticality Analysis)
 - MIL-STD (Procedures for Performing a FMECA)
 - FMECA.COM
- FMEA (Failure Mode and Effect Analysis)
 - IEC 60812 (FMEA Analysis techniques for system reliability)
 - SAE ARP 5580 (FMEA Practices for Non-Automobile Applications)
 - SAE J1739 (Design FMEA, Process FMEA and Machinery FMEA)
- FTA (Fault Tree Analysis)
 - IEC 61025 (Fault Tree Analysis)
 - NUREG-0492 (Fault Tree Handbook)
 - NASA (Fault Tree Handbook - Aerospace Applications)
- HAZOP (HAzard and Operability Analysis)
 - IEC 61882 (HAZOP Application guide)
- CCA (Cause Consequence Analysis)
- MORT (Management Oversight Risk Tree)
- SMORT (Safety Management Organization Review Technique)
- Risk Analysis Bibliographies by Tan Hiap Keong
- Security/Survivability Systems Analysis (S/SSA)
- CEA - Cost-Effectiveness Analysis in Emergency Medicine, Computer, and more by Zui-Shen Yen , and Primer on Cost-Effectiveness Analysis: Effective Clinical Practice
- Cost Benefit Analysis

RISKU ANALĪZES RĪKI

- [The Australian Standard 4360 Risk management portal](#)
- [List of Risk Analysis, Assessment and Management Tools](#)
- [@RiskAccelerator](#)
- [Risk Analysis and Management System \(RAMS\)](#)
- [Toolkit for RAMS from IsographDirect](#)
- [FIDUCIA - Modelling Risk in Interoperable Public Key Infrastructures](#)
- [CORA - Cost-of-Risk-Analysis System](#)
- [BayesEngineTM Technology](#)
- [Introduction to Security Risk Analysis and the COBRA Approach](#)
- [Reliability, Availability, Maintainability and Safety Solutions from Reliability Software](#)
- [eRisk Managemet Model from mi2g](#)
- [List of Risk Analysis Books from Palisade](#)
- [Risk Analysis, Monte Carlo Simulation, Forecasting, Optimization - from Crystal Ball](#)
- [Callio Technologies offers ISO 17799 BS7799 Security Policies Software Tools and Expertise](#)
- [Tufin SecureTrack - Firewall Policy Auditing, Tracking and Compliance](#)
- [Proteus Enterprise Integrated Compliance and Information Risk Management Software - From InfoGov](#)
- [ASSET \(Automated Security Self-Evaluation Tool\) from NIST](#)
- [OCTAVE \(Operationally Critical Threat, Asset, and Vulnerability Evaluation\) from SEI](#)

JAUTĀJUMI...